



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
HELLENIC REPUBLIC



ρυθμιστική αρχή  
σιδηροδρόμων  
regulatory  
authority  
for railways

Αθήνα, 31/03/2026

Αρ. Πρωτ. : 1214

## ΑΠΟΦΑΣΗ (14/2026)

της 13ης Συνεδρίασης της Ολομέλειας της 06.03.2026

**ΘΕΜΑ: «Αίτημα απόσπασης της υπαλλήλου της ΡΑΣ Βασιλικής Λιάκου σε άλλο φορέα βάσει του άρθρου 58 του ν.5043/2023.».**

### Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΗΣ ΡΑΣ

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Ν. 3891/2010 (Α' 188) «Αναδιάρθρωση, εξυγίανση και ανάπτυξη του ομίλου ΟΣΕ και της ΤΡΑΙΝΟΣΕ και άλλες διατάξεις για το σιδηροδρομικό τομέα» και ιδιαίτερα των άρθρων 23, 29 και 31 αυτού, όπως ισχύουν,
2. Τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας & Διαχείρισης της ΡΑΣ (ΦΕΚ Β' 5781 / 21.12.2018) όπως ισχύει, και ιδιαίτερα τις αρμοδιότητες του Τμήματος Διοικητικών Υπηρεσιών,
3. Τις διατάξεις της παραγράφου 11 του άρθρου 68 του ν.3528/2007, σύμφωνα με τις οποίες: «Δεν επιτρέπεται απόσπαση υπαλλήλου πριν παρέλθει διετία από τη λήξη της προηγούμενης απόσπασης, με εξαίρεση την απόσπαση για συνυπηρέτηση συζύγων και την απόσπαση σε υπηρεσία απομακρυσμένης-παραμεθόριας περιοχής»,
4. Τις διατάξεις του άρθρου 58 του Ν. 5043/2023 (ΦΕΚ 91/τ. Α'/13-04-2023) «Ρυθμίσεις σχετικά με τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού - Διατάξεις για την ευζωία των ζώων συντροφιάς - Διατάξεις για το ανθρώπινο δυναμικό του δημοσίου τομέα - Λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες επείγουσες διατάξεις» οι οποίες ορίζουν ότι :

*«1. Αποσπάσεις και μετατάξεις υπαλλήλων των Αρχών του παρόντος Κεφαλαίου στους φορείς του δημόσιου τομέα της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143) ή μεταξύ των Αρχών του παρόντος Κεφαλαίου διενεργούνται μετά από σύμφωνη γνώμη του ανώτατου συλλογικού οργάνου διοίκησης της Αρχής, με κοινή απόφαση του ανώτατου συλλογικού οργάνου διοίκησης της Αρχής και του κατά περίπτωση αρμόδιου οργάνου του φορέα υποδοχής, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 9 του άρθρου 86 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και*

Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26), δεν εφαρμόζεται στους υπαλλήλους των Αρχών του παρόντος Κεφαλαίου. Το προσωπικό της Αρχής, που δύναται να είναι αποσπασμένο σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, δεν δύναται να υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) του συνόλου των οργανικών θέσεων της Αρχής. Εφόσον κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος οι υφιστάμενες αποσπάσεις υπερβαίνουν το όριο του τρίτου εδαφίου, δεν επιτρέπεται νέα απόσπαση έως ότου ο αριθμός των υπαλλήλων που τελούν σε απόσπαση εναρμονίζεται προς το όριο του τρίτου εδαφίου. Κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, οι αποδοχές των αποσπασμένων υπαλλήλων των Αρχών καταβάλλονται από τον φορέα υποδοχής.

2. Δεν επιτρέπονται οι αποσπάσεις και μετατάξεις υπαλλήλων των Αρχών του παρόντος σε οποιαδήποτε υπηρεσία ή σε ιδιαίτερα γραφεία Υπουργών, Υφυπουργών και Γενικών και Ειδικών Γραμματέων του Υπουργείου που παρακολουθεί ή ασκεί την εποπτεία ή είναι καθ' ύλην αρμόδιο για το αντικείμενο της κάθε αρχής.

3. Δεν επιτρέπονται διαθέσεις υπαλλήλων των Αρχών του παρόντος.

4. Απαγορεύονται οι αποσπάσεις και οι μετατάξεις υπαλλήλων των Αρχών του παρόντος Κεφαλαίου, για οποιαδήποτε αιτία, προ της παρόδου τριών (3) ετών από τον διορισμό τους.

5. Η διαδικασία της παρ. 1 του παρόντος δεν εφαρμόζεται στις παρατάσεις των αποσπάσεων, που λαμβάνουν χώρα κατ' εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 278 του ν. 4738/2020 (Α' 207), περί αποσπάσεων στην Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού Ταμείου Ανάκαμψης, καθώς και στις παρατάσεις των αποσπάσεων της παρ. 1 του άρθρου 38 του ν. 4314/2014 (Α' 265) σε συνδυασμό με την παρ. 1 του άρθρου 33 του ν. 4914/2022 (Α' 61), περί αποσπάσεων στις Ειδικές Υπηρεσίες του ν. 4914/2022 και του ν. 4314/2014 και στις παρατάσεις των αποσπάσεων της περ. γ' του άρθρου 8 του καταστατικού της ΜΟΔ ΑΕ που κωδικοποιήθηκε με το άρθρο 33 του ν. 3614/2007 (Α' 267), περί αποσπάσεων στη Μονάδα Οργάνωσης της Διαχείρισης των Αναπτυξιακών Προγραμμάτων ΑΕ (ΜΟΔ ΑΕ).»,

5. Τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 20 του Ν.2690/99 (ΦΕΚ Α'45/9.3.1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν και ορίζουν ότι :

«1. Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ή πρόταση άλλου οργάνου, η μεν γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η δε πρόταση υποβάλλεται με πρωτοβουλία του προτείνοντος οργάνου. Η γνώμη ή πρόταση, πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της.

2. Το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό της σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης. Η μη αποδοχή της θετικής σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης, καθώς και η απόκλιση από την απλή γνώμη, πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς.»

6. Τις διατάξεις του άρθρου 15 του Ν. 2690/99 και ειδικά την παρ. 8 που ορίζει ότι : «Η υπογραφή του προέδρου ή του αναπληρωτή του αρκεί για τη νόμιμη υπόσταση κάθε πράξης του συλλογικού οργάνου»,

7. Την με αρ. πρωτ. 455597/07-10-2023 πρόσκληση του Υπουργείου Μετανάστευσης & Ασύλου για στελέχωση της Διαχειριστικής Αρχής «Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού & Διαχείρισης Προγραμμάτων Μετανάστευσης & Εσωτερικών Υποθέσεων (ΕΥΣΥΔ-ΜΕΥ)»,
8. Το σχέδιο Κοινής Απόφασης απόσπασης της ως άνω υπαλλήλου που συντάχθηκε από το Υπουργείο Μετανάστευσης & Ασύλου και στάλθηκε στην υπηρεσία μας για προσυπογραφή από το αρμόδιο όργανο,
9. Την με αρ. πρωτ. 3044/10-09-2024 αίτηση της υπαλλήλου της ΡΑΣ, Βασιλικής Λιάκου, η οποία διαβιβάστηκε στην Ολομέλεια με το υπ' αρ. πρωτ. 3140/18-09-2024 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικών Υπηρεσιών,
10. Το με αρ. πρωτ. 3143/18-09-2024 e-mail της υπαλλήλου Βασιλικής Λιάκου, με συμπληρωματικά στοιχεία επί της ως άνω αίτησής της,
11. Τη με αρ. πρωτ. 3118/17-09-2024 σχετική γνωμοδότηση της δικηγόρου της ΡΑΣ, η οποία διαβιβάστηκε στην Ολομέλεια με το υπ' αρ. πρωτ. 3140/18-09-2024 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικών Υπηρεσιών,
12. Το με αρ. πρωτ. 3497/18-10-2024 υπηρεσιακό σημείωμα του Τμήματος Διοικητικών Υπηρεσιών, με το οποίο ζητήθηκε από την Προϊσταμένη της Μονάδας Ρύθμισης και Ελέγχου Σιδηροδρομικής Αγοράς στην οποία υπηρετεί η υπάλληλος, η γνώμη της για την εν λόγω απόσπαση,
13. Το με αρ. πρωτ. 3547/24-10-2024 απαντητικό έγγραφο της Μονάδας Ρύθμισης και Ελέγχου Σιδηροδρομικής Αγοράς στο ως άνω σημείωμα στο οποίο αναφέρεται ότι :  
*«● Κατά την υλοποίηση της προηγούμενης απόσπασης της κας Λιάκου, πριν από λιγότερο από δύο χρόνια, για την σχετική υπηρεσιακή εισήγηση δεν ζητήθηκε η γνώμη της Μονάδας για τις υπηρεσιακές της ανάγκες.*  
*● Η στελέχωση της Μονάδας Ρύθμισης και Ελέγχου Σιδηροδρομικής Αγοράς και ειδικότερα του Τμήματος Αδειοδότησης και Εποπτείας Σιδηροδρομικών Επιχειρήσεων, στο οποίο είναι τοποθετημένη η κα Λιάκου, είναι γνωστή»,*
14. Τον υπηρεσιακό φάκελο της υπαλλήλου της ΡΑΣ Βασιλικής Λιάκου, κλάδου ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό Α' και σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου, από τον οποίο προκύπτει ότι :
  - α. Η υπάλληλος μετατάχθηκε στη ΡΑΣ από το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων όπου υπηρετούσε με την υπ' αριθ. πρωτ.269/08-02-2021 Απόφαση της Προέδρου που δημοσιεύτηκε στο Φ.Ε.Κ. 378/24-02-2021.
  - β. Με την υπ' αριθ. πρωτ. 107784/10.11.2022 Απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων, αποσπάστηκε στην εταιρεία με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Δίκαιης Αναπτυξιακής Μετάβασης Α.Ε.».
  - γ. Με το υπ' αριθ. πρωτ. ΕΞ38/06.04.2023 έγγραφο της Ελληνικής Εταιρείας Δίκαιης Αναπτυξιακής Μετάβασης Α.Ε., βάσει της με αριθ. πρωτ. 26252/22.03.2023 (ΑΔΑ: ΡΟΨΠ46ΜΤΛΡ-8ΤΒ) Απόφασης Άρσης Απόσπασης, αποδεσμεύτηκε την 06.04.2023.

- δ. Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 1060/07-04-2023 Πρακτικό Εμφάνισης και Ανάληψης Υπηρεσίας, την 07-04-2023 ανέλαβε εκ νέου υπηρεσία στην Ρυθμιστική Αρχή Σιδηροδρόμων όπου υπηρετεί μέχρι και σήμερα στο Τμήμα Αδειοδότησης και Εποπτείας Σιδηροδρομικών Επιχειρήσεων της Μονάδας Ρύθμισης και Ελέγχου Σιδηροδρομικής Αγοράς.
- ε. Από τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου της υπαλλήλου, προκύπτει ότι δεν της έχει επιβληθεί πειθαρχική ποινή, ούτε εκκρεμεί πειθαρχική δίωξη σε βάρος της έως σήμερα.
15. Το προσωπικό της Αρχής που είναι αποσπασμένο σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του ν.5043/2023 δεν υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) του συνόλου των οργανικών θέσεων της Αρχής,
16. Το σοβαρό θέμα υποστελέχωσης που αντιμετωπίζει η ΡΑΣ (σε σύνολο 63 οργανικών θέσεων, οι κενές θέσεις είναι 44), δεδομένου ότι οι προσπάθειες για στελέχωση απέβησαν άκαρπες, παρά τα επανειλημμένα αιτήματα της ΡΑΣ για τρία (3) συνεχόμενα έτη για κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων μέσω ΑΣΕΠ, αλλά και μέσω της συμμετοχής του φορέα μας στους κύκλους του Ενιαίου Συστήματος Κινητικότητας.
17. Την από 6-3-2026 προφορική εισήγηση της Προέδρου της ΡΑΣ.
18. Το από 06/03/2026 πρακτικό της 13<sup>ης</sup> Συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΡΑΣ.

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Τη διατύπωση αρνητικής γνώμης σχετικά με τη δυνατότητα απόσπασης της αιτούσας υπαλλήλου, κας Βασιλικής Λιάκου, από τη Ρυθμιστική Αρχή Σιδηροδρόμων σε άλλο φορέα του δημοσίου, σύμφωνα με το άρθρο 58 του ν. 5043/2023 και συνεπώς την απόρριψη του αιτήματος απόσπασης, για τους ακόλουθους λόγους :

Η αίτηση της υπαλλήλου ασκήθηκε με βάση τις διατάξεις του άρθρου 58 του ν. 5043/2023 (ΦΕΚ 91 Α/13-4-2023): *«Ρυθμίσεις σχετικά με τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού - Διατάξεις για την ευζωία των ζώων συντροφιάς - Διατάξεις για το ανθρώπινο δυναμικό του δημοσίου τομέα - Λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες επείγουσες διατάξεις».*

Ειδικότερα, στο άρθρο 58 του ν. 5043/2023 προβλέπονται τα εξής :

*«1. Αποσπάσεις και μετατάξεις υπαλλήλων των Αρχών του παρόντος Κεφαλαίου στους φορείς του δημόσιου τομέα της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143) ή μεταξύ των Αρχών του παρόντος Κεφαλαίου διενεργούνται μετά από σύμφωνη γνώμη του ανώτατου συλλογικού οργάνου διοίκησης της Αρχής, με κοινή απόφαση του ανώτατου συλλογικού οργάνου διοίκησης της Αρχής και του κατά περίπτωση αρμόδιου οργάνου του φορέα υποδοχής, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 9 του άρθρου 86 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26), δεν εφαρμόζεται στους υπαλλήλους των Αρχών του παρόντος Κεφαλαίου. Το προσωπικό της Αρχής, που δύναται να είναι αποσπασμένο σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, δεν*

δύναται να υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) του συνόλου των οργανικών θέσεων της Αρχής. Εφόσον κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος οι υφιστάμενες αποσπάσεις υπερβαίνουν το όριο του τρίτου εδαφίου, δεν επιτρέπεται νέα απόσπαση έως ότου ο αριθμός των υπαλλήλων που τελούν σε απόσπαση εναρμονίζεται προς το όριο του τρίτου εδαφίου. Κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, οι αποδοχές των αποσπασμένων υπαλλήλων των Αρχών καταβάλλονται από τον φορέα υποδοχής.

2. Δεν επιτρέπονται οι αποσπάσεις και μετατάξεις υπαλλήλων των Αρχών του παρόντος σε οποιαδήποτε υπηρεσία ή σε ιδιαίτερα γραφεία Υπουργών, Υφυπουργών και Γενικών και Ειδικών Γραμματέων του Υπουργείου που παρακολουθεί ή ασκεί την εποπτεία ή είναι καθ' ύλην αρμόδιο για το αντικείμενο της κάθε αρχής.

3. Δεν επιτρέπονται διαθέσεις υπαλλήλων των Αρχών του παρόντος.

4. Απαγορεύονται οι αποσπάσεις και οι μετατάξεις υπαλλήλων των Αρχών του παρόντος Κεφαλαίου, για οποιαδήποτε αιτία, προ της παρόδου τριών (3) ετών από τον διορισμό τους.

5. Η διαδικασία της παρ. 1 δεν εφαρμόζεται στις παρατάσεις των αποσπάσεων, που λαμβάνουν χώρα κατ' εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 278 του ν. 4738/2020 (Α' 207), περί αποσπάσεων στην Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού Ταμείου Ανάκαμψης, της παρ. 1 του άρθρου 191 του ν. 4820/2021 (Α' 130), περί αποσπάσεων, στη Διεύθυνση Ελέγχου Δράσεων του Μηχανισμού Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (Δ.Ε.Δ.Μ.Α.Α.) της Γενικής Διεύθυνσης Ελέγχων Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής, καθώς και στις παρατάσεις των αποσπάσεων της παρ. 1 του άρθρου 38 του ν. 4314/2014 (Α' 265) σε συνδυασμό με την παρ. 1 του άρθρου 33 του ν. 4914/2022 (Α' 61), περί αποσπάσεων στις Ειδικές Υπηρεσίες του ν. 4914/2022 και του ν. 4314/2014 και στις παρατάσεις των αποσπάσεων της περ. γ' του άρθρου 8 του καταστατικού της ΜΟΔ ΑΕ που κωδικοποιήθηκε με το άρθρο 33 του ν. 3614/2007 (Α' 267), περί αποσπάσεων στη Μονάδα Οργάνωσης της Διαχείρισης των Αναπτυξιακών Προγραμμάτων ΑΕ (ΜΟΔ ΑΕ).».

Στις ως άνω παρατεθείσες διατάξεις περιγράφεται αναλυτικά η διαδικασία για την, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, απόσπαση και μετάταξη προσωπικού των προβλεπόμενων στο νόμο Αρχών σε φορείς του δημόσιου τομέα της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143) ή σε άλλες Αρχές. Για την τελική συνυπογραφή της κοινής απόφασης μεταξύ φορέα προέλευσης και φορέα υποδοχής ρητώς δηλώνεται ότι απαιτείται υποχρεωτικά η προηγούμενη λήψη σύμφωνης γνώμης του ανώτατου συλλογικού οργάνου της Αρχής από την οποία ο υπάλληλος ζητεί να αποχωρήσει.

Περαιτέρω, στο υπόλοιπο μέρος του άρθρου 58 του ν. 5043/2023 αναφέρονται ρητώς οι προϋποθέσεις παραδεκτού για την άσκηση της αίτησης του υπαλλήλου, δηλαδή οι προβλεπόμενοι εκ του νόμου περιορισμοί, οι οποίοι αν συντρέχουν δεσμεύουν απόλυτα το ανώτατο συλλογικό όργανο της Αρχής, υποχρεώνοντάς το να διατυπώσει αρνητική γνώμη ως προς τη νομιμότητα της απόσπασης του αιτούντος υπαλλήλου. Δηλαδή, με αυτό τον τρόπο ο νομοθέτης, ως προς το ζήτημα του ελέγχου της νομιμότητας της σύμφωνης γνώμης, ορίζει δέσμια αρμοδιότητα προς το αρμόδιο συλλογικό όργανο, υπό το πρίσμα ότι δεν δύναται σε καμία περίπτωση να προβεί σε θετική γνώμη αν δεν πληρούνται οι τυπικές προϋποθέσεις του παραδεκτού για την αίτηση. Αυτό συνάγεται ευθέως από τη γραμματική και τελεολογική ερμηνεία των συγκεκριμένων διατάξεων.

Στην περίπτωση που δεν συντρέχουν τα ως άνω νόμιμα κωλύματα για το παραδεκτό της αίτησης, τότε το αρμόδιο συλλογικό όργανο της Αρχής μπορεί να ασκήσει τη διακριτική ευχέρειά του, ως προς την έκδοση θετικής ή αρνητικής γνώμης.

Στις διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας) ρυθμίζονται οι γνώμες και οι προτάσεις των διοικητικών οργάνων. Ειδικότερα, στις διατάξεις αυτές αναφέρονται τα εξής :

*«1. Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ή πρόταση άλλου οργάνου, η μεν γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η δε πρόταση υποβάλλεται με πρωτοβουλία του προτείνοντος οργάνου. Η γνώμη ή η πρόταση, πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της.*

*2. Το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό της σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης. Η μη αποδοχή της θετικής σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης, καθώς και η απόκλιση από την απλή γνώμη, πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς.*

*3. Το αρμόδιο για την έκδοση διοικητικής πράξης όργανο μπορεί να ζητήσει τη γνώμη άλλου οργάνου οικειοθελώς. Στην περίπτωση αυτή, εφαρμόζονται όσα ισχύουν για την απλή γνώμη.*

*4. Αν η απλή γνώμη δεν υποβληθεί μέσα στην προθεσμία που έχει τυχόν ταχθεί προς τούτο από το νόμο ή από το αποφασίζον όργανο ή, σε κάθε περίπτωση, μέσα σε εύλογο χρόνο, η διοικητική πράξη μπορεί να εκδοθεί και χωρίς αυτήν.».*

Σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο, η γνωμοδοτική διαδικασία στο διοικητικό δίκαιο μπορεί να εκφρασθεί, κυρίως, υπό δύο μορφές: α) τη γνώμη και β) την πρόταση. Όσον αφορά τη διατύπωση γνώμης αυτή μπορεί να είναι είτε απλή (συνήθως, όταν δεν προβλέπεται ρητώς από ειδική διάταξη νόμου ως σύμφωνη) είτε σύμφωνη (κατά κανόνα όταν προβλέπεται ειδικώς από διάταξη νόμου, πριν από την έκδοση απόφασης από το αποφασίζον όργανο).

Εν προκειμένω, ως σύμφωνη εννοούμε τη γνωμοδότηση που δεσμεύει το αποφασίζον όργανο με την έννοια ότι το τελευταίο δεν μπορεί να ενεργήσει κατά τρόπο διαφορετικό από αυτόν που του υποδεικνύεται με τη γνωμοδότηση (ΣτΕ 460/2001, 2271/1998). Ειδικότερα, μπορεί είτε να εκδώσει πράξη σύμφωνα με τη γνωμοδότηση είτε να απέχει από την έκδοση της πράξης εφόσον έχει διακριτική ευχέρεια που του το επιτρέπει και εφόσον αιτιολογεί ειδικά αυτήν του την επιλογή (ΣτΕ 3898/1986). Στην περίπτωση της σύμφωνης γνώμης, δηλαδή, το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν έχει τη δυνατότητα να εκδώσει πράξη με διαφορετικό περιεχόμενο από τη γνωμοδότηση που του έχει δοθεί.

Επιπλέον, η σύμφωνη γνώμη διακρίνεται σε θετική και αρνητική. Θετική είναι η γνώμη που καταλήγει στην υπόδειξη, από πλευράς του γνωμοδοτικού προς το αποφασίζον όργανο, για την έκδοση της διοικητικής πράξης, ενώ αρνητική αυτή που εμποδίζει την έκδοση θετικής πράξης από το αποφασίζον όργανο ή το υποχρεώνει στην έκδοση αρνητικής (ΣτΕ 2312/2001, 3675/1980). Ενώ η θετική σύμφωνη γνώμη εντάσσεται στη γνήσια γνωμοδότηση όταν το αποφασίζον όργανο, λειτουργώντας στο πλαίσιο της δοθείσας από τον νόμο, διακριτικής ευχέρειας απέχει από την έκδοση πράξης, η αρνητική σύμφωνη γνώμη δεν έχει αμιγή

γνωμοδοτικό χαρακτήρα και αν δεν εκδοθεί στη συνέχεια η πράξη του αποφασίζοντος οργάνου, έχει εκτελεστό χαρακτήρα (ΣτΕ 1530/2013, 1608, 225/2011, 804/2005).

Επίσης, επισημαίνεται ότι η μη τήρηση ή η πλημμελής τήρηση της γνωμοδοτικής διαδικασίας συνιστά παράλειψη ουσιώδους τύπου της διαδικασίας (ΣτΕ Ολ 3632/2015, 4966/2014, 1466/2010, 2162/2003, 1940/2000). Η σύμφωνη γνώμη, δηλαδή, όπου ρητώς προβλέπεται, δεν είναι δυνατόν να παρακαμφθεί, διότι ο νομοθέτης θέλησε το γνωμοδοτικό όργανο να ενισχύει την κρίση του αποφασίζοντος οργάνου με εμπειριστατωμένη αιτιολογία επί του εκάστοτε κρίσιμου ζητήματος, μετά από έρευνα της υπόθεσης, ο οποίος αφορά τόσο το νομικό όσο και το πραγματικό μέρος αυτής (έλεγχος νομιμότητας και σκοπιμότητας).

Τέλος, όσον αφορά τη διάκριση της διοικητικής αρμοδιότητας σε δέσμια και διακριτικής ευχέρειας, επισημαίνεται ευσύννοπτα ότι όπου από το νόμο συνάγεται άμεσα ή έμμεσα, κατόπιν ερμηνείας της διάταξης, ότι δεν καταλείπεται καθόλου περιθώριο εκτίμησης από το αρμόδιο όργανο για την επιλογή της ρύθμισης συγκεκριμένης περίπτωσης ή ότι επιβάλλεται να εφαρμοστεί τη διάταξη του νόμου με τη διαπίστωση της συνδρομής συγκεκριμένων προϋποθέσεων, τότε υφίσταται δέσμια αρμοδιότητα, διότι το διοικητικό όργανο δεν δύναται να εκδώσει διαφορετικού περιεχομένου πράξη. Δεσμεύεται, δηλαδή, απόλυτα από τους ορισμούς της νομοθετικής διάταξης και δρα αποκλειστικά εντός των ορίων αυτής.

Εάν, ωστόσο, από τη σχετική εφαρμοστέα διάταξη προκύπτει ότι ο νομοθέτης κατέλειπε περιθώρια εκτίμησης προς το διοικητικό όργανο ή ότι η πράξη που θα εκδοθεί μπορεί να λάβει περιεχόμενο ανάλογα με τη κρίση του διοικητικού οργάνου και, προφανώς, εντός των ορίων της αρχής της νομιμότητας και της αναλογικότητας, τότε υφίσταται διακριτική ευχέρεια. Πάντοτε για την διαπίστωση δέσμιας ή διακριτικής ευχέρειας, απαιτείται *in concreto* ερμηνεία της προς εφαρμογή διάταξης. Υφίστανται δε περιπτώσεις, όπου ο νομοθέτης εν μέρει καθόρισε δέσμια αρμοδιότητα για το διοικητικό όργανο, ωστόσο χορήγησε έστω και σε περιορισμένο βαθμό άσκηση διακριτικής ευχέρειας, με σκοπό την εκτίμηση πραγματικών περιστατικών κρίσιμων για τη διοικητική απόφαση.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η αίτηση της υπαλλήλου ασκήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2024 και στηρίχθηκε στις διατάξεις του άρθρου 58 του ν. 5043/2023. Από την απλή ανάγνωση αλλά και από την τελεολογική ερμηνεία του άρθρου αυτού, όπως παρατίθεται ανωτέρω, ευθέως συμπεραίνεται ότι προκειμένου να υπογραφεί τελικά η κοινή απόφαση για την απόσπαση υπαλλήλου απαιτείται, ως ουσιώδης τύπος της διαδικασίας, η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του ανώτατου συλλογικού οργάνου της Αρχής που ανήκει η υπάλληλος, εν προκειμένω δηλαδή της Ολομέλειας της ΡΑΣ. Το περιεχόμενο της γνώμης αυτής αφορά είτε την θετική είτε την αρνητική κρίση για την απόσπαση. Ειδικότερα, για τη διατύπωση της γνώμης, η Ολομέλεια πρέπει να κρίνει τόσο το νόμιμο της απόσπασης όσο και το σκόπιμο για την ολοκλήρωση ή μη της διαδικασίας αυτής, συνεκτιμώντας οπωσδήποτε τις διατρέχουσες συνθήκες και τις υπηρεσιακές ανάγκες της Αρχής.

Η ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 58 του ν. 5043/2023, άλλωστε, είναι ότι η Ολομέλεια μπορεί να εκφέρει είτε θετική είτε αρνητική γνώμη, όχι μόνο κατόπιν ελέγχου νομιμότητας, δηλαδή συνδρομής ή μη συνδρομής των νόμιμων προϋποθέσεων για την παραδεκτή απόσπαση υπαλλήλου, αλλά και μετά από συνολική εκτίμηση όλων των πραγματικών περιστατικών και δεδομένων της υπόθεσης. Η Ολομέλεια θα πρέπει να εξετάσει, ιδίως, περιστάσεις που αφορούν τις ανάγκες της υπηρεσίας της υπαλλήλου, τη γενικότερη υποστελέχωση της Αρχής, καθώς και

την ανάγκη παραμονής των έμπειρων υπαλλήλων ενόψει και των κρίσιμων δράσεων που αυτή αναπτύσσει στον τομέα του σιδηροδρομικού δικτύου.

Επομένως, οι διατάξεις του άρθρου 58 του ν. 5043/2023 θέτουν εν αρχή διακριτική ευχέρεια προς την Ολομέλεια της ΡΑΣ για το περιεχόμενο της σύμφωνης γνώμης. Ωστόσο, εάν συντρέχουν τα νόμιμα κωλύματα που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 58 του ν. 5043/2023 ειδικώς, ήτοι: «α) το προσωπικό της Αρχής, που δύναται να είναι αποσπασμένο σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, δεν δύναται να υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) του συνόλου των οργανικών θέσεων της Αρχής, β) ... δεν επιτρέπονται οι αποσπάσεις και μετατάξεις υπαλλήλων των Αρχών του παρόντος σε οποιαδήποτε υπηρεσία ή σε ιδιαίτερα γραφεία Υπουργών, Υφυπουργών και Γενικών και Ειδικών Γραμματέων του Υπουργείου που παρακολουθεί ή ασκεί την εποπτεία ή είναι καθ' ύλην αρμόδιο για το αντικείμενο της κάθε αρχής, γ)... απαγορεύονται οι αποσπάσεις και οι μετατάξεις υπαλλήλων των Αρχών του παρόντος Κεφαλαίου, για οποιαδήποτε αιτία, προ της παρόδου τριών (3) ετών από τον διορισμό τους...», τότε η Ολομέλεια της Αρχής δεσμεύεται από το νόμο και μπορεί να εκδώσει μόνο αρνητική γνώμη, δηλαδή σε κάθε περίπτωση να απορρίψει την απόσπαση. Με λίγα λόγια, η συνδρομή των αρνητικών προϋποθέσεων απαγορεύουν εξ υπαρχής την έκδοση εκτελεστής διοικητικής πράξης για απόσπαση, λόγω δέσμιας αρμοδιότητας τόσο του γνωμοδοτικού όσο και του αποφασίζοντος οργάνου.

Εάν διαπιστωθεί ότι οι απαγορεύσεις του νόμου πράγματι δεν υφίστανται, τότε η Ολομέλεια δύναται σε δεύτερο στάδιο να προβεί σε διατύπωση είτε θετικής είτε αρνητικής γνώμης, συνεκτιμώντας την ουσία της υπόθεσης.

Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από όλες τις ανωτέρω αναλύσεις και από τα στοιχεία του υπηρεσιακού φακέλου της υπαλλήλου της ΡΑΣ, Βασιλικής Λιάκου, πράγματι οι αναφερόμενοι νόμιμοι περιορισμοί του άρθρου 58 του ν. 5043/2023 δεν συντρέχουν. Επομένως, κατά τα ανωτέρω, η Ολομέλεια δεν αποκτά δέσμια αρμοδιότητα για να διατυπώσει αρνητική γνώμη περί της απόσπασης.

Περαιτέρω, όμως, η Ολομέλεια διατηρεί διακριτική ευχέρεια, εφόσον παραδεκτά κατατέθηκε η αίτηση της υπαλλήλου, προκειμένου να εξετάσει και κατά ουσία το ζήτημα της απόσπασης, με σκοπό να κρίνει αν υφίστανται σπουδαίοι υπηρεσιακοί λόγοι που καθιστούν αδύνατη την απόσπασή της. Συνεπώς, η Ολομέλεια μπορεί να γνωμοδοτήσει είτε θετικά είτε αρνητικά.

Κατόπιν των ανωτέρω, επισημαίνεται ότι η ΡΑΣ την παρούσα χρονική στιγμή είναι δεδομένα υποστελεχωμένη, καθότι διαθέτει συνολικά είκοσι δύο (22) υπαλλήλους σε σύνολο εξήντα τριών (63) οργανικών θέσεων, εκ των οποίων οι τρεις (3) είναι αποσπασμένοι στην Αρχή, μη κατέχοντας οργανική θέση. Επιπλέον, το Τμήμα Αδειοδότησης και Εποπτείας Σιδηροδρομικών Επιχειρήσεων της Μονάδας Ρύθμισης και Ελέγχου Σιδηροδρομικής Αγοράς, στο οποίο είναι τοποθετημένη η συγκεκριμένη υπάλληλος, στερείται απολύτως προσωπικού, καθώς διαθέτει μόνο εκείνη ως υπάλληλο. Μάλιστα, τα τελευταία έτη έγιναν προσπάθειες για άμεση απόκτηση προσωπικού με τη διαδικασία των αποσπάσεων, με τελευταία προσπάθεια τον Δεκέμβριο του 2025, όπου η ΡΑΣ, κατόπιν αιτήματός της, άνοιξε Έκτακτο Κύκλο Κινητικότητας, ωστόσο αυτές δεν ευδοκίμησαν, ενώ στη τελευταία διαδικασία τέθηκαν περιορισμοί στην απόκτηση υπαλλήλων, με βάση την υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.49Κ/ 1549/18278/04.12.2025 (ΡΩΞ46ΜΤΛ6-ΖΟΜ) Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Επίσης το Τμήμα αυτό της ΡΑΣ επιτελεί κομβικό ρόλο για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Αρχής, αφού έχει ως καθήκοντα τον έλεγχο των σιδηροδρομικών επιχειρήσεων, ιδίως δε την εποπτεία για την τήρηση του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 782/2021 που αφορά τα δικαιώματα των επιβατών στο σιδηροδρομικό δίκτυο. Γίνεται, δηλαδή, αντιληπτό ότι υπό το υφιστάμενο πραγματικό καθεστώς δεν είναι δυνατή η απόσπαση της υπαλλήλου από το Τμήμα αυτό, από τη στιγμή που αποτελεί τη μοναδική εργαζόμενη που υπηρετεί στη θέση αυτή και η οποία επιτελεί ήδη κρίσιμα καθήκοντα, τα οποία σε περίπτωση απόσπασης δεν μπορούν να καλυφθούν.

Συνεπώς, η Ολομέλεια γνωμοδοτεί υπέρ της παραμονής της κας Λιάκου στην θέση της στην Αρχή, προς διασφάλιση του υπηρεσιακού συμφέροντος, το οποίο εν προκειμένω υπερέχει συγκριτικά, και επομένως την απόρριψη του αιτήματος απόσπασης, σύμφωνα με το άρθρο 58 του ν. 5043/2023.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Δρ. ΓΕΩΡΓΙΑ ΑΪΦΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ**